Дело № 5-166-2103/2024

УИД 86MS0043-01-2024-000097-43

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Каштанова Сергея Ивановича, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*,

УСТАНОВИЛ:

Каштанов С.И. 31 декабря 2023 года в 17 час. 04 мин. в районе дома № 95 стр. 10 по ул. Индустриальная в городе Нижневартовске, управлял автомобилем «Лада Калина», госномер \*, при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

В судебное заседание Каштанов С.И. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, посредствам СМС сообщения. Согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону, о чем имеется подпись Каштанова С.И. в протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 538172 от 31.12.2023.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Каштанова С.И.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 538172 от 31.12.2023, из которого усматривается, что Каштанов С.И. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Каштанову С.И. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 СЛ 031742 от 31.12.2023;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 047011 от 31.12.2023, и показания алкотестера на бумажном носителе, согласно которым у Каштанова С.И. 31.12.2023 в 16 час. 58 мин. Установлено состояние алкогольного. Показания прибора составили 0,567 мг/л., исследование проведено техническим средством Алкометр «PRO-100 touch» № 850501 (дата госповерки 27.02.2023). С показаниями технического средства измерения Каштанов С.И. не согласился, от подписи отказался;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП 029051 от 31.12.2023. Основанием направления на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, запах из рта, нарушение речи, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, установлено состояние алкогольного. Показания прибора составили 0,567 мг/л. Пройти медицинское освидетельствование Каштанов С.И. отказался и собственноручно зафиксировал данный отказ в указанном протоколе;

- протокол о задержании транспортного средства 86 ОГ № 164092 от 31.12.2023;

- рапорты сотрудника полиции от 31.12.2023;

- карточка операции с ВУ;

- сведения об административных правонарушения;

- справку ОГИБДД, из которой усматривается, что согласно сведений базы данных «ФИС ГИБДД – М» гр. Каштанов С.И. за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ч. 1,3 ст. 12.8 Кодекса РРФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (ч. 1,2 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП), к уголовной ответственности по ст. 264.1 УК РФ, и ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ до 31.12.2023 не привлекался;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как Каштанов С.И. управлял автомобилем «Лада Калина», госномер \*, был отстранен от управления транспортным средством, после чего сотрудниками ДПС Каштанову С.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, на что тот согласился. Показания алкотестера составили – 0,567 мг/л. Состояние алкогольного опьянения у Каштанова С.И. установлено. С результатом освидетельствования Каштанов С.И. не согласился. После чего, Каштанову С.И. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения в БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», на что он ответил отказом. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Каштанову С.И. разъяснены, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantf1://1205770.100232/) уполномоченного [должностного лица](garantf1://12082530.130114/) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantf1://12061120.1000/) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.264/) деяния.

В силу абзаца 8 [пункта 11](garantf1://72180274.11/) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](garantf1://12025267.120/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](garantf1://12025267.1226/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно [ч. 1.1 ст. 27.12](garantf1://12025267.27120011/) Кодекса РФ об АП лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием для направления на освидетельствование Каштанова С.И. явилось наличие у него таких признаков опьянения, как запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 (далее - Правила).

Поскольку у Каштанова С.И. установлено состояние алкогольного опьянения, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 047011 от 31.12.2023, то в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что подтверждается протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 86 НП № 029051 от 31.12.2023, от прохождения которого Каштанов С.И. отказался.

Указанные действия сотрудников ДПС соответствуют требованиям пункта 11 Правил.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В материалах дела представлена видеозапись, при исследовании которой мировым судьей не было установлено нарушений должностными лицами административного органа процессуального порядка сбора и закрепления доказательств, в том числе Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, утвержденные постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 года.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Каштанова С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Таким образом, Каштанов С.И. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantf1://10008000.264/) деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 12.26](garantf1://12025267.122601/) Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, ст. 32.7 Кодекса РФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Каштанова Сергея Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, номер счета получателя платежа № 03100643000000018700 в РКЦ Ханты – Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты – Мансийск, БИК 007162163, кор./ счет 401 028 102 453 700 00007, КБК 188 1160 11230 1000 1140, УИН 188 104 862 304 80024848.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file:///\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\2024\19.01.2024\Столбецов%20ч.1%20ст.%2012.26.docx#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу, при условии сдачи лицом, лишенным специального права, в трехдневный срок с момента вступления указанного постановления в законную силу соответствующего водительского удостоверения в ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №3.

\*\*\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

Подлинник постановления находится в материалах административного дела № 5-166-2103/2024 мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры